

Punishment And Purpose ~ References



- Ajzen, I. (1988). *Attitudes, personality and behavior*. Milton Keynes: Open University Press.
- Allport, G. W. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), *A handbook of social psychology* (pp. 798-844). Worcester: Clark University Press.
- Ashworth, A. (1992a). Deterrence. In A. von Hirsch & A. Ashworth (Eds.), *Principled sentencing* (pp. 53-61). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Ashworth, A. (1992b). *Sentencing and criminal justice*. London: Weidenfeld and Nicolson.
- Bakker, I. (1996). *Strafdoelen van rechters en Officieren van Justitie*. Leiden: NISCALE.
- Bazemore, G., & Feder, L. (1997). Judges in the punitive juvenile court: Organizational, career and ideological influences on sanctioning orientation. *Justice Quarterly*, 14, 87-114.
- Bazemore, G., & Maloney, D. (1994). Rehabilitating community service: Toward restorative service sanctions in a balanced justice system. *Federal Probation*, 58, 24-35.
- Beccaria, C. (1995). On crimes and punishments. In R. Bellamy (Ed.), *On crimes and punishments and other writings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bentham, J. (1982). *An introduction to the principles and morals of legislation*. London: Menhuen & Co.
- Bentler, P. M. (1986). Structural modelling and psychometrika: A historical perspective on growth and achievements. *Psychometrika*, 51, 35-51.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological bulletin*, 107, 238-246.
- Bentler, P. M. (1992). *EQS: Structural equations program manual*. Los Angeles: BMDP Statistical Software.
- Berger-Wiegerinck, M. F. M., Dooren-Berger, E. M. J., Nieuwenhuizen, W. A. P., Lever, A. B., de Vree, A. P., & Meijer, G. H. (Eds.). (1997). *Gids voor de rechterlijke macht en het rechtswezen in het Koninkrijk der Nederlanden*.

Deventer: Noorduin.

Berghuis, A. C. (1992a). De harde en de zachte hand: Een statistische analyse van verschillen in sanctiebeleid. *Trema*, 84–93.

Berghuis, A. C. (1992b). Preventie. In C. Bouw, H. van de Bunt, & H. Franke (Eds.), *Kernbegrippen in de criminologie* (pp. 73–76). Arnhem: Gouda Quint.

Beyleveld, D. (1980). *A bibliography on general deterrence research*. Westmead: Saxon House.

Bianchi, H. (1986). Abolition: Assensus and sanctuary. In H. Bianchi & R. van Swaanningen (Eds.), *Abolitionism: Towards a non-repressive approach to crime* (pp. 113–126). Amsterdam: Free University Press.

Bianchi, H., & van Swaanningen, R. (Eds.). (1986). *Abolitionism: Towards a nonrepressive approach to crime*. Amsterdam: Free University Press.

Blad, J. R. (1997). De theoretische betekenis van het gelijkheidsbeginsel voor het strafrecht. In J. R. Blad & P. A. M. Mevis (Eds.), *Het gelijkheidsbeginsel: Pretentie en werkelijkheid* (pp. 27–39). Deventer: Gouda Quint.

Blumstein, A., Cohen, J., Martin, S. E., & Tonry, M. H. (1983). *Research on sentencing: The search for reform*. (Vol. 1). Washington: National Academy Press. 182 References

Blumstein, A., Cohen, J., & Nagin, D. (Eds.). (1978). *Deterrence and incapacitation: Estimating effects of criminal sanctions on crime rates*. Washington DC: National Academy of Sciences.

Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.

Bollen, K. A. (1990). Overall fit in covariance structure models: Two types of sample size effects. *Psychological Bulletin*, 107, 256–259.

Bond, R. A., & Lemon, N. F. (1981). Training, experience, and magistrates' sentencing philosophies. *Law and Human Behavior*, 5, 123–139.

Boutellier, H., van Swaanningen, R., Lippens, R., van de Bunt, H. G., & Huisman, W. (1996). Vier visies op Braithwaite. *Tijdschrift voor Criminologie*, 38, 360–381.

Braithwaite, J. (1989). *Crime shaming and reintegration*. Cambridge: Cambridge University Press.

Braithwaite, J. (1999). Restorative justice: Assessing an inmodest theory and a pessimistic theory. In M. Tonry (Ed.), *Crime and justice: An annual review of research* (Vol. 25,). Chicago: University of Chicago Press.

- Braithwaite, J., & Pettit, P. (1990). *Not just deserts: A republican theory of criminal justice*. Oxford: Oxford University Press.
- Brodsky, L. S., & Smitterman, H. O. (1983). *Handbook of scales from research in crime and delinquency*. New York: Plenum Press.
- Bruinsma, G. J. N., & Grinsven, V. L. H. M. (1990). Een reconstructie van besluitvorming: De procesmethode geïllustreerd aan straftoemetsbeslissingen van de politierechter. *Beleidswetenschap*, 2, 131-148.
- Bryant, F. B., & Yarnold, P. R. (1995). Principal-components analysis and exploratory and confirmatory factor analysis. In L. G. Grimm & P. R. Yarnold (Eds.), *Reading and understanding multivariate statistics* (pp. 99-136). Washington: American Psychological Association.
- Burgess, A. (1972). *A clockwork orange*. London: Penguin.
- Buruma, Y. (1994). Victimalisering van het strafrecht. In M. Moerings (Ed.), *Hoe punitief is Nederland* (pp. 211-233). Arnhem: Gouda Quint.
- Byrne, L. M. (1990). The future of intensive supervision and the new intermediate sanctions. *Crime and Delinquency*, 36, 6-41.
- Carroll, J. S., Perkowitz, W. T., Lurigio, A. J., & Weaver, F. M. (1987). Sentencing goals, causal attributions, ideology, and personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 107-118.
- Cavadino, M., & Dignan, J. (1997a). *The penal system: An introduction*. (second ed.). London: Sage.
- Cavadino, M., & Dignan, J. (1997b). Reparation, retribution and rights. *International Review of Victimology*, 4, 233-253.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (1998). *Statistisch jaarboek 1998*. Den Haag: SDU.
- Chorus, J. M. J., Gerver, P. H. M., Hondius, E. H., & Koekkoek, A. K. (Eds.). (1999). *Introduction to Dutch law* (third ed.). The Hague: Kluwer Law International.
- Christie, N. (1977). Conflicts as property. *The British Journal of Criminology*, 1, 1-15.
- Christie, N. (1981). *Limits to pain*. Oxford: Martin Robertson & Company.
- Clancy, K., Bartolomeo, J., Richardson, D., & Wellford, C. (1981). Sentence decisionmaking: The logic of sentence decisions and sources of sentence disparity. *Journal of Criminal Law and Criminology*, 72, 524-554.
- Clear, T. R. (1996). The punitive paradox: Desert and the compulsion to punish. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 33, 94-108. References

- Corstens, G. J. M. (1995). *Het Nederlands strafprocesrecht*. (second ed.). Arnhem: Gouda Quint.
- Corstens, G. J. M. (1998). Eenheid van rechtspraak: In het bijzonder in de strafrechtspleging. *Nederlands juristenblad*, 7, 297-302.
- Corstens, G. J. M. (1999). De alleensprekende rechter. *Nederlands juristenblad*, 9, 392-393.
- Council of Europe. (1993). *Consistency in sentencing* (Recommendation No. R(92) 17). Straatsburg.
- Davis, G. (1992). *Making amends: Mediation and reparation in criminal justice*. London: Routledge.
- De Groot-van Leeuwen, L. E. (1991). *De rechterlijke macht in Nederland: Samenstelling en denkbeelden van de zittende en staande magistratuur*. Arnhem: Gouda Quint.
- De Haan, W. (1990). *The politics of redress: Crime, punishment and penal abolition*. London: Unwin Hyman.
- De Hullu, J., Koopmans, I. M., & De Roos, T. A. (1999). *Het wettelijk strafmaximum: Een onderzoek naar het patroon van strafmaxima in het commune en bijzondere het strafrecht*. (Vol. 24). Deventer: Gouda Quint.
- De Jong, D.H. (2000). Het maatschappelijke raakvlak van het sanctiestelsel. *Delikt en Delinkwent*, 30, 583-592.
- De Keijser, J. W. (1996a). Enkele kanttekeningen bij theorie en praktijk van taakstraffen. *Proces*, 165-167.
- De Keijser, J. W. (1996b). Functies van straf in een humaan strafrechtsysteem. *Proces*, 127-129.
- De Keijser, J. W. (1998). *Het meten van attitudes ten aanzien van straf: Theorie, praktijk en toepassingen*. *Gedrag en Organisatie*, 11, 15-24.
- De Keijser, J. W. (1999). Psychologische aspecten van straftoeometing: De witte plek van Snel en de juiste strafmaat van Verwoerd. *Tijdschrift voor Criminologie*, 41, 186-189.
- De Keijser, J.W. (2000). *Punishment and Purpose: From Moral Theory to Punishment in Action*. Dissertation, Leiden University, The Netherlands (Amsterdam: Thela Thesis).
- De Vries, N. K. (1988). Het meten van attitudes en het voorspellen van gedrag. In R. W. Meertens & J. v. Grunbkow (Eds.), *Sociale psychologie* (pp. 129-148). Groningen: Wolters Noordhoff.
- Denkers, F. A. C. M. (1975). *Criminologie en beleid: De invloed van*

penologische research op het strafrechtelijke beleid. Nijmegen: Dekker & van de Vegt.

Department of Justice. (2000). *Sancties in Perspectief: Beleidsnota inzake de heroriëntatie op de toepassing van vrijheidsstraffen en vrijheidsbeperkende straffen bij volwassenen*. Den Haag: Sdu.

Dienst Rechtspleging van het Ministerie van Justitie. (1997). *Namenlijst leden van de rechterlijke macht*. 's-Gravenhage: Ministerie van Justitie.

Dillman, D. (1978). *Mail and telephone surveys: The total design method*. New York: Wiley.

Dolinko, D. (1991). Some thoughts about retributivism. *Ethics*, 101, 537-559.

Doorenbos, D. R. (1999). Kroniek van het straf(proces)recht. *Nederlands juristenblad*, 10, 435-439.

Doyle, J. F. (1995). Social philosophy of punishment: A radical critique of criminal punishment. *Social Justice*, 22, 7-24.184 References

Duff, A., & Garland, D. (1994). Introduction: thinking about punishment. In A. Duff & D. Garland (Eds.), *A Reader on Punishment* (pp. 1-43). New York: Oxford University Press.

Duff, R. A. (1996). Penal communications: Recent work in the philosophy of punishment. In M. Tonry (Ed.), *Crime and justice: A review of research* (Vol. 20, pp. 1-98). Chicago: University of Chicago Press.

Dunteman, G. H. (1989). *Principal components analysis*. Newbury Park: Sage Publications.

Enschedé, C. J. (1959). *Motivering en motief*. Zwolle: Tjeenk Willink.

Enschedé, C. J. (1990). *Beginselen van het strafrecht*. (seventh ed.). Deventer: Kluwer.

Enschedé, C. J., Moor-Smeets, H. C. M., & Swart, A. H. J. (1975). *Strafvervoering: Twee verslagen van het seminarium Van Hamel te Amsterdam, met een paar beschouwingen over straftoemeting*. Arnhem: Gouda Quint.

Ericsson, K. A., & Simon, H. A. (1984). *Protocol analysis: Verbal reports as data*. London: MIT Press.

Ewart, B., & Pennington, D. C. (1987). An attributional approach to explaining sentencing disparity. In D. C. Pennington & S. Lloyd-Bostock (Eds.), *The psychology of sentencing: Approaches to consistency and disparity* (pp. 181-192). Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.

Feeley, M. M., & Simon, J. (1992). The new penology: Notes on the emerging strategy of corrections and its implications. *Criminology*, 30, 449-474.

Feinberg, J. (1970). The expressive function of punishment. In J. Feinberg

- (Ed.), *Doing & deserving: Essays in the theory of responsibility* (pp. 55-94). Princeton: Princeton University Press.
- Fiselier, J. P. S. (1985). Regionale verscheidenheid in de strafrechtspleging. *Delikt en Delinkwent*, 15, 283-295.
- Fiselier, J. P. S., & Lensing, J. A. W. (1995). Afstemming van de straftoemeting. *Trema*, 105-117.
- Fishbein, M. (Ed.). (1967). *Readings in attitude theory and measurement*. New York: John Wiley & Sons.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1972). Attitudes and opinions. In P. H. Mussen & M. R. Rosenzweig (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 23, pp. 487-544). Palo Alto: Annual Reviews Inc.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. London: Addison-Wesley.
- Fitzmaurice, C., & Pease, K. (1986). *The psychology of judicial sentencing*. Manchester: Manchester University Press.
- Foqué, R., & 't Hart, A. C. (1990). *Instrumentaliteit en rechtsbescherming: Grondslagen van een strafrechtelijke waardendiscussie*. Arnhem: Gouda Quint.
- Forst, B., & Wellford, C. (1981). Punishment and sentencing: Developing sentencing guidelines empirically from principles of punishment. *Rutgers Law Review*, 33, 799-837.
- Frijda, L. (1996). *Over de persoon van de strafrechter* (3). Amsterdam: Prinsengrachtreeks, Gerechtshof te Amsterdam.
- Garland, D. (1990). *Punishment and modern society: A study in social theory*. Oxford: Clarendon Press.
- Gifi, A. (1990). *Nonlinear multivariate analysis*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Glaser, D. (1994). What works, and why it is important: A response to Logan and Gaes. *Justice Quarterly*, 11, 711-723. References 185
- Goldwin, W. (1976). *Enquiry concerning political justice, and its influence on modern morals and happiness*. London: Penguin.
- Gottfredson, S. D., & Gottfredson, D. M. (1994). Behavioral prediction and the problem of incapacitation. *Criminology*, 32, 441-474.
- Grapendaal, M., Groen, P. P., & Van der Heide, W. (1997). *Duur en volume: Ontwikkeling van de onvoorwaardelijke vrijheidsstraf tussen 1985 en 1995; feiten en verklaringen*. Den Haag: WODC.
- Green, E. (1961). *Judicial attitudes in sentencing: A study of the factors underlying the sentencing practice of the criminal court in Philadelphia*. London: MacMillan.

- Hart, H. L. A. (1963). *Law, liberty and morality*. Oxford: Oxford University Press.
- Hart, H. L. A. (1968). *Punishment and responsibility: Essays in the philosophy of law*. Oxford: Clarendon Press.
- Hart, H. L. A. (1982). Introduction. In J. H. Burns & H. L. A. Hart (Eds.), *An introduction to the principles and morals of legislation*. London: Methuen & Co.
- Hazewinkel-Suringa, D., & Remmeling, J. (1994). *Inleiding tot de studie van het Nederlands strafrecht*. Arnhem: Gouda Quint.
- Hegel, G. W. F. (1967). *Philosophy of right* (T.M. Knox, Trans.). London: Oxford University Press.
- Henham, R. (1988). The importance of background variables in sentencing behavior. *Criminal Justice and Behavior*, 15, 255-263.
- Henham, R. J. (1990). *Sentencing principles and magistrates' sentencing behaviour*. Aldershot: Gower Publishing Company.
- Hirsch Ballin, E. M. H., & Kosto, A. (1994). *Werkzame detentie: Beleidsnota voor het gevangeniswezen*. Den Haag: Ministerie van Justitie.
- Hoefnagels, G. P. (1980). *Een eenvoudige strafzitting: Een onderzoek naar doelstellingen, verwachtingen en uitkomsten van de methode van strafrechtspraak in minder grote zaken*. Alphen aan den Rijn: Samson.
- Hogarth, J. (1971). *Sentencing as a human process*. Toronto: University of Toronto Press.
- Honderich, T. (1970). *Punishment: The supposed justifications*. (second ed.). London: Hutchinson & Co.
- Hudson, B. J. (1996). *Understanding justice: An introduction to ideas, perspectives and controversies in modern penal theory*. Buckingham: Open University Press.
- Hulsman, L., Bernat de Celis, J., & Smits, H. (1986). *Afscheid van het strafrecht: Een pleidooi voor zelfregulering*. Houten: Het Wereldvenster.
- Jackson, J. L., De Keijser, J. W., & Michon, J. A. (1995). A Critical look at alternatives to custody. *Federal Probation*, 59, 43-51.
- Janse de Jonge, J. A. (1991). *Om de persoon van de dader: Over strafrechttheorieen en voorlichting door de reclassering*. Arnhem: Gouda Quint.
- John, J. A. (1977). *Experiments: Design and analysis*. (second ed.). London: Charles Griffin & Company.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *LISREL 8 User's reference guide*. Chicago: Scientific Software Int.
- Jörg, N., & Kelk, C. (1994). *Strafrecht met mate*. Arnhem: Gouda Quint.
- Justitiële Verkenningen. (1992). *Rechterlijke straftoemeting*, 18.

- Justitiële Verkenningen. (1998). *De computer als weegschaal van de rechter*, 24.
- Kannegieter, G. (1994). *Ongelijkheid in de straftoemeting: De invloed van de sociale positie van de verdachte op strafrechtelijke beslissingen*. Wolters-Noordhoff: Groningen.186 References
- Kannegieter, G., & Strikwerda, J. (1988). *Straffen op maat: Rechters en Officieren van Justitie over strafbepalende factoren en ongelijkheid in de straftoemeting in lichtere strafzaken*. Groningen: Criminologisch instituut.
- Kant, I. (1991). *The Metaphysics of morals* (M. Gregor, Trans.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kapardis, A. (1987). Sentencing by English magistrates as a human process. In D. C. Pennington & S. Lloyd-Bostock (Eds.), *The psychology of sentencing: Approaches to consistency and disparity* (pp. 193-203). Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.
- Kelk, C. (1987). *Strafrechtelijk stromenland, Naar eer en geweten: Liber Amicorum J. Remmelink* (pp. 255-287). Arnhem: Gouda Quint.
- Kelk, C. (1992). Straftoemeting, een proces van wikken en wegen. *Trema*, 15, 112-125.
- Kelk, C. (1994a). *De menselijke verantwoordelijkheid in het strafrecht*. Arnhem: Gouda Quint.
- Kelk, C. (1994b). Verbreding van het punitieve spectrum. In M. Moerings (Ed.), *Hoe punitief is Nederland* (pp. 13-29). Arnhem: Gouda Quint.
- Kelk, C. (1994c). Verzelfstandiging en management. In J. Glastra van Loon, F. Denkers, C. Kelk, F. Kuitenhout, T. A. d. Roos, & C. J. M. Schuyt (Eds.), *Strafrecht onder vuur: De bedreigde principes van de misdaadbestrijding*. Amsterdam: Balans.
- Kelk, C., & Silvis, J. (1992). Vrijheid inzake straftoemeting. *Justitiële Verkenningen*, 8-22.
- Keppel, G. (1991). *Design and analysis: A researcher's handbook*. (third ed.). Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Kim, J. O., & Mueller, C. W. (1978). *Factor analysis: Statistical methods and practical issues*. Newbury Park: Sage Publications.
- Kim, J. O., & Mueller, C. W. (1978). *Introduction to factor analysis: What it is and how to do it*. Newbury Park: Sage Publications.
- Kirk, R. E. (1968). *Experimental design: Procedures for the behavioral sciences*. Belmont: Wadsworth.
- Koopmans, F. A. J. (1997). *Tekst en commentaar strafvordering*. In C. P. M. Cleiren & J. F. Nijboer (Eds.). Denter: Kluwer.

- Kruskal, J. B., & Wish, M. (1978). *Multidimensional scaling*: Sage Publications.
- Langemeijer, G. E. (1975). *Strafrecht of -onrecht?* Deventer: Kluwer.
- Leemhuis-Stout, J. M. (1998). *Rechtspraak bij de tijd*. Den Haag.
- Lemon, N., & Bond, R. (1987). Some methodological problems in sentencing research. In D. C. Pennington & S. Lloyd-Bostock (Eds.), *The psychology of sentencing: Approaches to consistency and disparity* (pp. 46-54). Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.
- Lensing, J. A. W. (1998). Het rapport van de commissie-Leemhuis en de straftoemeting. *Delikt en Delinkwent*, 28, 883-900.
- Levin, M. A. (1972). Crime and punishment and social science. *The Public Interest*, 26, 96-103.
- Levrant, S., Cullen, F. T., Fulton, B., & Wozniak, J. F. (1999). Reconsidering restorative justice: The corruption of benevolence revisited? *Crime & Delinquency*, 45, 3-27.
- Likert, R. (1970). A technique for the measurement of attitudes. In G. F. Summers (Ed.), *Attitude measurement* (pp. 149-158). Chicago: Rand McNally & Company. References 187
- Likert, R., & Lippitt, R. (1966). The utilization of social science. In L. Festinger & D. Katz (Eds.), *Research methods in the behavioral sciences* (pp. 581-646). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Lilly, J. R., Cullen, F. T., & Ball, R. A. (1995). *Criminological theory: Context and consequences*. London: Sage.
- Lovegrove, A. (1999). Theoretical and methodological issues in the psychological study of judicial sentencing. *Psychology, Crime & Law*, 5, 217-250.
- Lurigio, A. J., & Petersilia, J. (1992). The emergence of intensive probation supervision programs in the United States. In J. M. Byrne, A. Lurigio, & J. Petersilia (Eds.), *Smart sentencing: The emergence of intermediate sanctions* (pp. 3-17). London: Sage Publications.
- Mair, G. (1991). *What works - nothing or everything? Measuring the effectiveness of sentences*. London: HMSO.
- Malsch, M., & Kleijne, G. (1995). *Restorative aspects in the criminal justice system of The Netherlands* (wd 95-05). Leiden: NISCALE.
- Martinson, R. (1974). What works? Questions and answers about prison reform. *Public Interest*, 35, 22-54.
- Maxwell, S. E., & Delaney, H. D. (1990). *Designing experiments and analysing data: A model comparison perspective*. Belmont: Wadsworth.
- McGuire, W. J. (1969). The nature of attitudes and attitude change. In G.

- Lindzey & E. Aronson (Eds.), *The handbook of social psychology* (second ed., Vol. 3, pp. 136-314). Reading, MA: Addison-Wesley.
- McIver, J. P., & Carmines, E. G. (1981). *Unidimensional scaling*. Newbury: Sage Publications.
- Mears, D. P. (1998). The sociology of sentencing: Reconceptualizing decisionmaking processes and outcomes. *Law & Society Review*, 32, 667-724.
- Messmer, H., & Otto, H.-U. (Eds.). (1991a). *Restorative justice in trial: Pitfalls and potentials of victim-offender mediation - international research perspectives* -. Dordrecht: Kluwer.
- Messmer, H., & Otto, H.-U. (1991b). Restorative justice: Steps on the way toward a good idea. In H. Messmer & H.-U. Otto (Eds.), *Restorative justice on trial: Pitfalls and potentials of victim-offender mediation - international research perspectives* - (pp. 1-12). Dordrecht: Kluwer.
- Mevis, P. A. M. (1997). *Hoofdlijnen van het strafrechtelijk sanctiestelsel*. Deventer: Tjeenk Willink.
- Mevis, P. A. M. (1998). Het wettelijk kader van de taakstraffen. *Sancties*, 270-287.
- Michon, J. A. (1995). *The long and the short of the prison sentences: On the autonomous dynamics of sentencing* (NISCALE TR 95-04). Leiden: Netherlands Institute for the Study of Criminality And Law Enforcement.
- Michon, J. A. (1997). Over de eigen dynamiek van de straftoemeting. *Tijdschrift voor Criminologie*, 1, 25-41.
- Miles, M. B., & Huberman, M. (1984). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. Newbury Park: Sage.
- Mill, J. S. (1867). *Utilitarianism*. (third ed.). London: Longmans, Green, Reader, and Dyer.
- Moore, M. S. (1987). The moral worth of retribution. In F. Schoeman (Ed.), *Responsibility, character, and the emotions: New essays in moral psychology* (pp. 179-219). Cambridge: Cambridge University Press.
- Morgan, D. L. (Ed.). (1993). *Successful focus groups: Advancing the state of the art*. London: Sage Publications.
- Morris, H. (1968). Persons and punishment. *The Monist*, 52, 475-501. 188 References
- Morris, N. (1974). *The future of imprisonment*. Chicago: University of Chicago Press.
- Morris, N. (1992). Desert as a limiting principle. In A. von Hirsch & A. Ashworth (Eds.), *Principled sentencing* (pp. 201-206). Edinburgh: Edinburgh

- University Press.
- Morris, N., & Tonry, M. (1990). *Between prison and probation: Intermediate punishments in a rational sentencing system*. New York: Oxford University Press.
- Mullen, B. (1989). *Advanced BASIC meta-analysis*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Muller, N. (1908). *Biografisch-aetiologisch onderzoek over recidive bij misdrijven tegen den eigendom*. Utrecht: Kemink & zoon.
- Muller, N. (1934). De straf in het strafrecht (Taak en schoonheid van de onvoorwaardelijke straf). *Tijdschrift voor Strafrecht*, 44, 15-72.
- Myers, M. A., & Talarico, S. M. (1987). *The social contexts of criminal sentencing*. New York: Springer-Verlag.
- Nagel, W. H. (1977). *De functies van de vrijheidsstraf*. Alphen aan den Rijn: Samson.
- Nelen, J. M., & Sabee, V. (1998). *Het vermogen te ontnemen: Evaluatie van de ontnemingswetgeving - eindrapport*. Den Haag: WODC.
- Newell, A., & Simon, H. A. (1972). *Human problem solving*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Nietzsche, F. (1994). *On the genealogy of morality: A polemic* (Carol Diethe, Trans.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Nijboer, J. F. (1999). Criminal justice system. In J. M. J. Chorus, P. H. M. Gerver, E. H. Hondius, & A. K. Koekkoek (Eds.), *Introduction to Dutch Law* (third ed., pp. 383-433). The Hague: Kluwer Law International.
- Nozick, R. (1981). *Philosophical explanations*. Oxford: Clarendon Press.
- Nunnally, J. C. (1981). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Ogilvy, C. S. (1972). *Tomorrow's math: Unsolved problems for the amateur*. (second ed.). New York: Oxford University press.
- Oostveen, A., & Grumbkow, J. v. (1988). Attitudes: Een inleiding. In R. W. Meertens & J. v. Grunbkow (Eds.), *Sociale psychologie* (pp. 111-128). Groningen: Wolters Noordhoff.
- Ortet-Fabregat, G., & Pérez, J. (1992). An assessment of the attitudes towards crime among professionals in the criminal justice system. *British Journal of Criminology*, 32, 193-206.
- Oskamp, E.W. (1998). *Computerondersteuning bij straftoemeting: De ontwikkeling van een databank*. Deventer: Gouda Quint.
- Oskamp, S. (1977). *Attitudes and opinions*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Palmer, T. (1975). Martinson revisited. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 12, 133-152.
- Palmer, T. (1983). The "effectiveness" issue today: An overview. *Federal*

- Probation*, 46, 3-10.
- Palys, T. S., & Divorsky, S. (1986). Explaining sentence disparity. *Canadian Journal of Criminology*, 28, 347-362.
- Pease, K. (1987). Psychology and sentencing. In D. C. Pennington & S. Lloyd-Bostock (Eds.), *The psychology of sentencing: Approaches to consistency and disparity* (pp. 36-45). Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.
- Petersilia, J., & Turner, S. (1993). *Intensive probation and parole, Crime and justice: A review of research* (Vol. 17, pp. 281-336). Chicago: Chicago University Press. References 189
- Ploeg, G. J., & Beer, A. P. G. d. (1993). De inpassing van de taakstraf. *Justitiële Verkenningen*, 19, 7-38.
- Polak, L. (1947). *De zin der vergelding: Een strafrechts-philosophisch onderzoek*. (Vol. II). Amsterdam: Van Oorschot.
- Pompe, W. P. J. (1930). De (zedelijke) rechtvaardiging van de straf in de rechtsorde. *Tijdschrift voor Strafrecht*, XL, 109-119.
- Pompe, W. P. J. (1934). Hedendaagse geestelijke stromingen in verband met het Nederlandsche strafrecht. *Themis*, XCV, 244-260.
- Pompe, W. P. J. (1943). De rechtvaardiging van de straf. In W. J. A. Duynstee & W. P. J. Pompe (Eds.), *Praeadviezen over de rechtvaardiging van de straf* (pp. 13-45). 's-Gravenhage: Ten Hagen.
- Pompe, W. P. J. (1957). De mens in het strafrecht. *Themis*, 2, 88-109.
- Pompe, W. P. J. (1959). *Handboek van het Nederlandsche strafrecht*. (fifth ed.). Zwolle: Tjeenk Willink.
- Projectteam SRM. (1997). *WODC-strafrechtsmonitor: Ontwikkeling van een systeem voor periodiek dossier-onderzoek naar de achtergronden van de strafrechtspleging in Nederland*. Den Haag: WODC.
- Rawls, J. (1955). Two concepts of rules. *Philosophical Review*, LXIV, 3-32.
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Oxford: Oxford University Press.
- Robertson, D. (1998). Judicial discretion in the House of Lords. Oxford: Clarendon Press.
- Rosenthal, R. (1984). Meta-analytic procedures for social research. London: Sage Publications.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (1995). *Qualitative interviewing: The art of hearing data*. London: Sage publications.
- Schuyt, C. J. M. (1985). Sturing en het recht. In M. A. P. Bovens & W. J. Witteveen (Eds.), *Het schip van staat: Beschouwingen over recht, staat en sturing* (pp. 113-124). Zwolle: Tjeenk Willink.

- Snel, G. (1969). Sanctievorming: Een witte plek in het Nederlands criminologisch onderzoek. *Tijdschrift voor Criminologie*, 36, 117-125.
- Sociaal Cultureel Planbureau. (1998). *Sociaal en cultureel rapport 1998*. Rijswijk: SCP.
- Special issue Trema. (1992). *Gelijkheid van straffen*. , 15.
- Steenstra, S. J. (1994). Onzekerheid, angst en punitiviteit. In M. Moerings (Ed.), *Hoe punitief is Nederland* (pp. 283-295). Arnhem: Gouda Quint.
- Stevens, J. (1996). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. (Third ed.). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sullivan, R. R. (1996). The birth of the prison: Discipline or punish? *Journal of Criminal Justice*, 24, 449-458.
- Summers, G. F. (Ed.). (1970). *Attitude measurement*. Chicago: Rand McNally & Company.
- Swanborn, P. G. (1987). Methoden van sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Meppel: Boom.
- Swanborn, P. G. (1988). *Schaaltechnieken: Theorie en praktijk van acht eenvoudige procedures*. Meppel: Boom.
- 't Hart, A. C. (1997). *De meerwaarde van het strafrecht: Essays en annotaties*. Den Haag: SDU.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (1996). *Using multivariate statistics*. (third ed.). New York: Harper Collins. 190 References
- Tacq, J. (1992). *Van probleem naar analyse: De keuze van een gepaste multivariate analysetechniek bij een sociaal-wetenschappelijke probleemstelling*. De Lier: Academisch Boeken Centrum.
- Tak, P. J. P. (1993). *Criminal justice systems in Europe: The Netherlands*. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers.
- Thompson, B. (1984). Canonical correlation analysis. (Vol. 47). Beverly Hills: Sage.
- Thorvaldson, S. A. (1990). Restitution and victim participation in sentencing: A comparison of two models. In B. Galaway & J. Hudson (Eds.), *Criminal justice, restitution, and reconciliation* (pp. 23-36). New York: Criminal Justice Press.
- Tonry, M., & Hamilton, K. (Eds.). (1995). *Intermediate sanctions in overcrowded times*. Boston: Northeastern University Press.
- Tunick, M. (1992). *Punishment: theory and practice*. Los Angeles: University of California Press.
- Tweede Kamer der Staten Generaal. (1998a). *Voorstel van wet van de leden*

- Van Oven en O.P.G. Vos houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen* (verhoging maximale strafmaat politierechter) (*Handelingen II 1998-1999*, 26274). Den Haag.
- Tweede Kamer der Staten Generaal. (1998b). *Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering en enige andere wetten omtrent de straf van onbetaalde arbeid ten algemeen nutte* (*Handelingen II 1997-1998*, 26114). Den Haag.
- Valkenburg, W. E. C. A. (1998). Het concept-wetsvoorstel 'taakstraffen'. *Delikt en Delinkwent*, 28, 40-52.
- Van de Bunt, H. G. (1985). *Officieren van Justitie: Verslag van een participerend observatieonderzoek*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Van de Geer, J. P. (1988). *Analyse van kategorische gegevens*. Deventer: Van Loghum Slaterus.
- Van den Heuvel, G. (1987). Over de 'juiste' strafmaat van Verwoerd. *Tijdschrift voor Criminologie*, 29, 49-50.
- Van der Horst, M. (1993). Het strafplafond van de politierechter. *Nederlands juristenblad*, 12, 401-402.
- Van der Kaaden, J. J. (1977). Straftoemetingsfactoren: De rechtsgelijkheid in de strafmeting. *Justitiële Verkenningen*, 2, 4-36.
- Van der Kaaden, J. J., & Steenhuis, D. W. (1976). *De harmonisering van de strafmeting in discussie: Een bijdrage aan de harmonisering van het strafvorderingsbeleid in het ressort Arnhem*. Den Haag: WODC.
- Van der Land, R. (1970). Een enquête onder de Nederlandse rechterlijke macht. *Ars Aequi*, 524-532.
- Van der Werff, C. (1979). *Speciale preventie*. 's-Gravenhage: Staatsuitgeverij.
- Van Dijk, J. J. M., Toornvliet, L. G., & Sagel-Grande, H. I. (1995). *Actuele criminologie*. Lelystad: Koninklijke Vermande.
- Van Duyne, P. C. (1983). *Beslissen in eenvoud: Hoe Officieren van Justitie over strafzaken beslissen*. Arnhem: Gouda Quint.
- Van Duyne, P. C. (1987). Simple decision making. In D. C. Pennington & S. Lloyd-Bostock (Eds.), *The psychology of sentencing: Approaches to consistency and disparity* (pp. 143-158). Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.
- Van Duyne, P. C., & Verwoerd, J. R. A. (1985). *Gelet op de persoon van de rechter: Een observatie-onderzoek naar het strafrechtelijk beslissen in de raadkamer*. (Vol. 58). 's-Gravenhage: Staatsuitgeverij.
- Van Kalmthout, A. M. (2000). Meten met gelijke maten: Een nieuw perspectief voor de strafmeting? *Justitiële Verkenningen*, 26(4),

33-43. References 191

- Van Koppen, P. J. (1990). The Dutch supreme court and parliament: Political decisionmaking versus non-political appointments. *Law and Society Review*, 24, 745-780.
- Van Koppen, P. J., Hessing, D. J., & Crombag, H. F. M. (Eds.). (1997). *Het hart van de zaak: Psychologie van het recht*. Arnhem: Gouda Quint.
- Van Ness, D. W. (1990). Restorative justice. In B. Galaway & J. Hudson (Eds.), *Criminal justice, restitution, and reconciliation* (pp. 7-14). New York: Criminal Justice Press.
- Van Swaanningen, R. (1992). Abolitionisme. In C. Bouw, H. v. d. Bunt, & H. Franke (Eds.), *Kernbegrippen in de criminologie* (pp. 11-16). Arnhem: Gouda Quint.
- Van Swaanningen, R. (1999). Reclaiming critical criminology: Social justice and the European tradition. *Theoretical Criminology*, 3, 5-28.
- Van Veen, T. W. (1949). *Generale preventie*. 's-Gravenhage: D.A. Daamen.
- Vegter, P. C. (1997). *Tekst en commentaar strafvordering*. In C. P. M. Cleiren & J. F. Nijboer (Eds.). Denter: Kluwer.
- Verwoerd, J. R. A. (1986). Op zoek naar de 'juiste' strafmaat. *Tijdschrift voor Criminologie*, 28, 111-127.
- Von Hirsch, A. (1976). *Doing justice: The choice of punishments*. New York: Hill and Wang.
- Von Hirsch, A. (1992a). *Proportionality in the philosophy of punishment, Crime and justice: A review of research* (Vol. 16, pp. 55-98). Chicago: Chicago University Press.
- Von Hirsch, A. (1992b). Rehabilitation. In A. V. Hirsch & A. Ashworth (Eds.), *Principled sentencing* (pp. 1-6). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Von Hirsch, A. (1993). *Censure and sanctions*. Oxford: Oxford University Press.
- Vranken, J. B. M. (1978). *Kritiek en methode in de rechtsvinding*. Deventer: Kluwer.
- Walgrave, L. (1994). Beyond Rehabilitation: In search of a constructive alternative in the judicial response to juvenile crime. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 2, 57-75.
- Walgrave, L. (1996). Over 'reintegrative shaming' en 'restorative justice': Een pleidooi voor klarheid in terminologie en in theorie. *Tijdschrift voor Criminologie*, 4, 346-359.
- Walgrave, L., & Geudens, H. (1996). The restorative proportionality of community service for juveniles. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 4, 361-380.

- Walker, N. (1985). *Sentencing: Theory, law and practice*. London: Butterworths.
- Walker, N. (1991). *Why punish?* Oxford: Oxford University Press.
- Weitekamp, E. (1992). Reparative justice: Towards a victim oriented system. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 1, 71-93.
- Wijn, M. (1997). *Taakstraffen: Stand van zaken, praktijk en resultaten*. Den Haag: Ministerie van Justitie.
- Wright, M. (1991). *Justice for victims and offenders*. Philadelphia: Open University Press.